

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Четвёртые Международные чтения памяти Н.М. Пржевальского «Творческое наследие Н.М. Пржевальского и современность»

Л.Я. Боркин

Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия; leo.borkin@zin.ru

Чтения памяти Н.М. Пржевальского проводятся с 2008 г. по инициативе национального парка «Смоленское Поозерье», на территории которого находится бывшее поместье этого знаменитого русского путешественника и натуралиста.

30 октября — 1 ноября 2014 г. под названием «Творческое наследие Н.М. Пржевальского и современность» прошли Четвёртые Международные чтения памяти Н.М. Пржевальского, посвящённые 175-летию со дня его рождения. Конференция была проведена «Смоленским Поозерьем» при поддержке Смоленского гуманитарного университета на средства Русского географического общества (РГО).

По подсчёту оргкомитета, в ней в общей сложности приняли участие более 130 человек из России и Беларуси, работающих в различных академических институтах, высших учебных заведениях, ведомственных отраслевых учреждениях, научных обществах, а также в национальных парках и заповедниках обеих республик. Как и на предыдущих конференциях, программа заседаний сочетала вопросы истории науки с актуальными проблемами зоологии, ботаники и заповедного дела. С учётом специфики журнала в данной статье упор сделан на тематику историко-научного плана.

Пленарное заседание проходило 30 октября в городе Смоленск в большом светлом актовом зале Смоленского гуманитарного университета (СГУ). После приветствий со стороны руководства СГУ и национального парка первым прозвучал доклад *Л.Я. Боркина* (Санкт-Петербург) «Натуралисты в контексте военно-географического изучения Центральной Азии в XIX веке», в котором была освещена проблема сбора материалов о природе в российских военно-географических экспедициях. Историческая линия была продолжена *Т.Н. Ладужиной* (Смоленск) в докладе «Путешественник Н.М. Пржевальский в памяти смолян: по материалам библиографического указателя «Николай Михайлович Пржевальский и Смоленский край».



Участники конференции на фоне гранитного бюста Н.М. Пржевальского.
Фото Т.В. Сапелко, 1 ноября 2014 г.

В дискуссии по обоим докладом было отмечено, что уроженцем Смоленщины был не только Н.М. Пржевальский, но и его прославленный ученик П.К. Козлов (1863–1935), а также менее известный путешественник С.С. Четыркин (1876–1938), участник Монголо-Сычуаньской экспедиции П.К. Козлова, в 1919 г. эмигрировавший в США. Краеведы и общественность Смоленска оживлённо обсуждают вопрос о характере памятника Н.М. Пржевальскому (или всем трём перечисленным выше фигурам), сбор средств на который в городе идёт недостаточно активно, несмотря на поддержку на федеральном и областном уровне.

В докладе *А.А. Мина* (Москва) было акцентировано внимание на необходимости сохранения сети добровольных фенологических наблюдений в России, которые на протяжении более столетия проводились под эгидой РГО, но в последние два десятилетия зачахли. На ряде примеров была убедительно показана большая ценность длительных временных рядов наблюдений для анализа изменений климата и сезонных явлений природы. Ботаник *Б.К. Ганнибал* (Санкт-Петербург) рассмотрел историю концепции экологических сетей и опыт её применения в европейской лесостепи в России. *Ю.А. Буйолов* (Москва) описал детальную программу глобального экологического мониторинга на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) России, а *В.Г. Заиканов* (Москва) показал важность туризма и рекреации для развития национальных парков нашей страны.

После окончания пленарной сессии и обеда для участников конференции была проведена увлекательная экскурсия по Смоленску с историческим уклоном, после чего все переехали в «Смоленское Поозерье», где были удобно размещены в экологическом центре «Бакланово».



Дом-музей Н.М. Пржевальского в бывшей Слободе (ныне Пржевальское).
Фото Т.В. Сапелко, 1 ноября 2014 г.

Конференция продолжилась 31 октября. С докладом «Великое наследие Н.М. Пржевальского» выступила директор дома-музея Н.М. Пржевальского *И.А. Майорова*. Доклад *Л.Я. Боркина* «От Индо-Гангской равнины через Западные Гималаи к окраинам Тибета и Каракорума» об экспедиции Санкт-Петербургского союза учёных 2013 г. сопровождался показом ландшафтов этого региона с отсылками к прошлым экспедициям российских и британских путешественников и исследователей. В докладе *Е.И. Богданова* (Пржевальское) с несколько провокационным названием «Открытие Центральной Азии: не только Пржевальский» был поставлен правильный вопрос о том, что в истории российского изучения этого огромного региона нельзя забывать и о вкладе других наших путешественников, в частности *М.В. Певцова* и *Г.Н. Потанина*, оставшихся, по мнению докладчика, в тени «главного генерала от географии».

Успешное использование исторических материалов для анализа динамики фауны продемонстрировал зоолог *В.В. Корбут* (Москва) в докладе «Теплокровные позвоночные некоторых губерний Российской империи по материалам Генерального межевания XVIII века». Геолог *В.П. Новиков* (Калуга) разработал подробную классификацию памятников неживой природы, обнаруженных в национальных парках и заповедниках, которая сопровождалась интересными иллюстрациями. Привлечение чёткостью постановки задачи и её выполнения доклад лимнологов *Т.В. Сапелко* и *А.М. Догановского* (Санкт-Петербург) «Уникальные озёрные объекты востока Ленинградской области — основа для создания ООПТ». Для социальных историков науки и экологов данный доклад любопытен ещё и тем, что он показал, как обеспокоенность экологических активистов и местных жителей за судьбу своего края вылилась в запрос

на комплексное научное обследование, которое подтвердило уникальность природной территории и необходимость её сохранения.

В.С. Ивкович (Беларусь) кратко обрисовал историю и перспективы развития научных исследований природных экосистем Березинского заповедника. Кооперация и взаимно полезный обмен опытом работы в белорусских и российских заповедниках и национальных парках приветствовались всеми участниками конференции. Не удивительно, что на этом же заседании были представлены различные исследования, касающиеся хищных птиц (*В.В. Ивановский*, Витебск; *М.В. Сиденко*, «Смоленское Поозерье»), палеогеографии (*И.Н. Заиканова*, Москва), мониторинга водоёмов (*А.Г. Уваров*, Москва; *В.Р. Хохряков*, Пржевальское), организации экологических троп (*В.А. Астахова*, Пржевальское), фаунистики и экологии (*В.В. Скворцов*, *Б.К. Ганнибал* и *Л.Я. Боркин*) и даже археологии (*Г.Л. Косенков*, Себеж), выполненные на охраняемых территориях, в том числе и в «Смоленском Поозерье». К ним примыкало сообщение аспирантки *Н.В. Осиповой* (Смоленск), проведшей оценку продуктивности лесов на северо-западе Смоленской области.

Е.В. Солдатенко (Смоленск) на примере изучения пресноводных моллюсков с помощью 25 методик предложила основы комплексного подхода к интегративной систематике. Энтомолог *О.И. Семионенков* (Смоленск) показал, как удачное изменение техники лова с помощью автомобильной ловушки приводит к неожиданным (обогащённым) научным результатам, изменяющим бытовавшие представления о местной фауне жуков, редкости видов и т. д.

Все перечисленные доклады вызвали многочисленные вопросы и обсуждались, иногда довольно бурно, с перетеканием в неформальную часть общения. Участники конференции приняли резолюцию, в которой выразили свою благодарность за приглашение принять участие в конференции и оказанный радушный приём.

Они поддержали идею создания памятника Н.М. Пржевальскому в Смоленске и предложили провести Пятые чтения памяти Н.М. Пржевальского в 2016 г., посвятив их исследователям-современникам Н.М. Пржевальского и продолжателям его миссии по изучению Центральной Азии. В резолюции указано также на желательность *научного издания собрания сочинений* Н.М. Пржевальского, координатором подготовки которого могло бы выступить руководство РГО с привлечением специалистов из соответствующих музеев, архивов, институтов Российской академии наук, высших учебных заведений и других ведомств и учреждений.

Кроме того, было рекомендовано рассмотреть на заседании руководства РГО вопросы о состоянии и перспективах системы добровольных фенологических наблюдений в России, а также об организации пунктов государственной сети наблюдений Росгидромета на территориях биосферных заповедников и национальных парков для осуществления государственного экологического мониторинга. Минприроды России предложено организовать обучающий семинар по памятникам (уникальным объектам) неживой природы в ООПТ России и использованию этого потенциала в эколого-просветительских и туристских целях, издать справочно-методическую брошюру об этих объектах в ООПТ, а также обсудить возможности геологических исследований на территории национального парка «Смоленское Поозерье».

1 ноября участники конференции посетили дом-музей Н.М. Пржевальского в бывшем селе Слобода (с 1964 г. Пржевальское), осмотрели находящийся там гранитный бюст великого путешественника работы скульптора Г.А. Огнёва (1978), а также административный центр национального парка.

В.А. Астахова провела для нас две замечательные экскурсии по «Смоленскому Поозерью» с его многочисленными красивыми озёрами и речками, живописными холмистыми лесными и луговыми ландшафтами. Увлекательным рассказам о непростой истории района, начиная с древних времён и до наших дней, самого национального парка и, конечно, о Н.М. Пржевальском не помешали даже дождь и мокрый снег. В одном из укромных уголков на экологической тропе, называемой «Преданья старины глубокой» и проходящей рядом с многочисленными археологическими памятниками разного возраста (от неолита до XVII века), мы неожиданно встретили группу современных язычников, проводивших здесь свои обряды.

К началу конференции смоленским издательством «Маджента» были изданы её материалы (299 страниц), включающие 52 статьи, в том числе и не приехавших по разным причинам авторов (рис. 3). К истории науки имеют прямое отношение два раздела сборника: «Жизнь и деятельность Н.М. Пржевальского» и «Русское географическое общество как организатор исследований России и зарубежных государств». В них, помимо рассмотренных выше докладов, напечатаны статьи *В.Л. Бабурина* (Москва) «Исследовательское пространство Н.М. Пржевальского сегодня: на стыке физико-географических стран и геополитических “платформ”», *Н.В. Слешковой* (Санкт-Петербург) «Роль коллекций Н.М. Пржевальского в развитии Зоологического музея Императорской Академии наук», *Л.В. Солохиной* (Вязьма) «По следам великого путешественника», а также *Д.Е. Шергалиной* и *Е.Э. Шергалина* (Москва) «Современники и коллеги Н.М. Пржевальского: француз Жан-Пьер Арман Давид и британец Роберт Свинхэ».

В заключение необходимо отметить замечательное гостеприимство и душевную теплоту, оказанные участникам конференции на всех её этапах, от встречи на вокзале ранним холодным утром до проводов. Хочется сердечно поблагодарить директора национального парка «Смоленское Поозерье» *А.С. Кочергина* и всех членов Оргкомитета, в первую очередь *В.В. Астахову* и *М.В. Сиденко*, за их огромный труд по подготовке и проведению этой интересной конференции на Смоленской земле и пожелать им дальнейших успехов.



Обложка материалов конференции